



## Statutární město Brno primátorka

JUDr. Markéta Vaňková

Brno 27. října 2020

Č. J.: MMB/392037/2020

POČET PŘÍLOH: 0

Vážený pane předsedo,

děkuji za Váš dopis ohledně parkovacího domu na ulici Purkyňova. Pokusím se v maximální možné míře reagovat na všechny Vaše podněty a připomínky.

Obecně bych ráda uvedla, že parkování ve městě Brně je dlouho podceňovaným problémem, který je nutné urychleně řešit. Zastávám názor, že není možná pouze regulace parkování v podobě takzvaných modrých zón, ale je nutná i výstavba nových parkovacích stání, a to pro všechny skupiny uživatelů, jako jsou rezidenti, návštěvníci akcí, dojíždějící pracující apod. Každá z těchto skupin má své specifické požadavky na parkování, ať už se jedná o čas nebo cenu. Jistě se mnou budete souhlasit, že je mnohem vhodnější vozidla parkovat ve velkých komplexech s příznivou docházkovou vzdáleností než na ulicích. Parkovací stání v omezeném uličním prostoru ubírají prostor chodcům na chodnících či cyklistům v ulicích a časté nedodržování předpisů narušuje bezpečnost provozu např. zamezením rozhledu na přechodech pro chodce. Pokud budou vytvořeny nové parkovací kapacity, uliční prostor bude moci být využit pro výsadbu zeleně, která bude vhodně rozmístěna v prostorech, kde se lidé pohybují nejvíce, což je dle mého názoru lepší než vytváření lokálních malých zelených ploch v okolí rozpálené zástavby.

Jestliže se budeme bavit konkrétně o projektu parkovacího domu Purkyňova, je nutné uvést, že daná lokalita bylo prověřena odbornou studií Strategie parkování ve městě Brně. Studie byla schválena Zastupitelstvem města Brna v roce 2014 a je respektována jako strategický materiál města. Nejedná se tedy o žádný nový záměr.

Ráda bych uvedla na pravou míru možnou nejasnost v komunikaci ohledně typu parkovacího domu. Příprava parkovacího domu Purkyňova je součástí investičního projektu nazvaného „Park and Ride v Brně 2018–2022“. Uznávám, že název projektu může být zavádějící, jelikož uvádí pouze jeden typ parkování z pohledu provozu. Nicméně v rámci projektu jsou obecně plánovány hromadné parkovací kapacity nejen typu P+R, ale rovněž P+G (tedy Park and Go) apod. Proto jsou také zařazeny lokality jako Dětská nemocnice nebo Šumavská, které už z podstaty budou primárně sloužit jiným funkcím než jako P+R parkoviště.

Od samého začátku vnímám využití parkovacího domu Purkyňova jako multifunkční, nejen výhradně jako parkoviště typu P+R. V dané lokalitě je nedostatek parkovacích stání, po nichž je ale na druhou stranu velká poptávka s ohledem na zdejší kancelářské budovy, studentské koleje, muzeum, sportoviště, kulturní akce apod. Máme informace od městské části, že především obyvatelé ulic v okolí Purkyňovy vnímají situaci jako kritickou. K tomu je třeba dodat, že místní dnes často parkují v rozporu s předpisy a řidiči dostávají pokuty. Navíc se v době konání kulturních a sportovních akcí opakovaně objevují stížnosti obyvatel, že jsou okolní ulice využívány návštěvníky k odstavení vozidla.

Věřím, že parkovací dům v této lokalitě bude částečně sloužit funkci P+R, jelikož s rozšiřující se regulací v podobě rezidentního parkování budou řidiči postupně volit variantu dojíždění do centra pomocí MHD. Na druhou stranu budou parkovací dům využívat rezidenti a návštěvníci výše zmíněných subjektů a akcí. Právě proto, že tento dům bude sloužit velké škále uživatelů, považujeme lokalitu za velmi vhodnou. Vaše tvrzení o dopravním omezení aut a tramvajů bylo prověřováno v rámci studie proveditelnosti a bylo potvrzeno, že kapacitně komunikace vyhoví. Většina vozidel již dnes do lokality jezdí a v okolních ulicích parkuje, často však v rozporu s předpisy. Nárůst tedy nepředpokládáme nijak dramatický; spíš doufáme v přesunutí vozidel z ulice do parkovacího domu, aby mohl být veřejný prostor využit lépe než jako odstavné parkoviště.

Pokud by byl parkovací dům až na konečné tramvajové linky 12, zúžila by se jeho funkce pouze na P+R. Navíc pro toto místo existují záměry na jiné projekty, se kterými by bylo nutné výstavbu složitě koordinovat. Pro úplnost dodám, že Vámi navržené umístění uvnitř větve mimoúrovňové křižovatky je v rozporu s technickými normami, v nichž je dáno, že se do větve nesmí připojovat žádné vjezdy ani křižovatky.

Je pravda, že se na území pro budoucí výstavbu parkovacího domu nachází zeleň, ovšem nejedná se o žádnou významnou ani udržovanou zeleň, což potvrdila i studie zpracovaná k projektu parkovacího domu. Posudek dendrologa určil současnou hodnotu náletové zeleně na 300 tis. Kč. V rámci výstavby parkovacího domu bude provedena náhradní výsadba v hodnotě 1,5 mil. Kč. Stále tedy bude na části pozemku zeleň zachována a ve srovnání se současným stavem se jí dostane řádné péče. Navíc jak jsem již zmínila výše, v dlouhodobém horizontu je naším cílem výsadba zeleně v rámci veřejného prostoru plošně, nikoli jen lokálně, k čemuž přispěje přemístění vozidel parkujících na ulici do parkovacího domu.

Jednoznačně s Vámi souhlasím, že má být lokalita řešena jako celek a jednotlivé objekty na sebe mají funkčně navazovat. Právě proto byla zadána komplexní územní studie s názvem Areál Purkyňova – Vodova – Srbská, které celé území v tomto smyslu řeší. Je však nutné dodat, že špatná situace s parkováním je v dané lokalitě i bez ohledu na realizaci rekonstrukce fotbalového stadionu. Proto neshledávám problematičtější, že bude záměr výstavby parkovacího domu předřazen dalším záměrům v oblasti s ohledem na vyšší rozpracovanost projektu.

Jak jsem již uvedla v odpovědi na petici, po rozhodnutí Ministerstva životního prostředí byly zvažovány různé způsoby dalšího postupu. Rozhodnutí ministerstva plně respektujeme, ale podotýkám, že jeho podstata nespočívala v hodnocení vlivu na danou lokalitu. Nelze tedy usuzovat, že se ministerstvo ztotožnilo s námitkami proti projektu, jelikož to ani nebylo předmětem jeho posouzení. Pouze rozhodlo, že se Krajský úřad ve svém vyjádření nedostatečně vypořádal s doručenými námitkami. To však samo o sobě nijak nerozporuje záměr projektu. Snížení počtu parkovacích stání bylo provedeno s ohledem na snahu realizovat projekt v co nejkratším možném čase a opětovné posouzení úřady by přípravu prodloužilo. To ovšem nijak nesnižuje naši snahu realizovat projekt s ohledem na životní prostředí, obyvatele a specifika daného území tak, aby co nejméně negativně ovlivnil danou lokalitu. Ba naopak naší snahou je situaci ohledně parkování a celkového komfortu obyvatel okolí ulice Purkyňova zlepšit.

S pozdravem

Vážený pan  
Viktor Valtr  
předseda spolku  
Občanské sdružení Královo Pole, z.s.  
Veleslavínova 275/6  
612 00 BRNO